

## ลักษณะของโครงการที่มีจุดบกพร่องและมีแนวโน้มที่จะไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก

### - การเขียนโครงการ

- การเขียนโครงการค่อนข้างสั้น ไม่ละเอียด รายละเอียดน้อย ไม่เฉพาะเจาะจง
- objective กว้างไป ไม่ชัดเจนว่าจะทำอะไรที่เป็นรูปธรรม ควรระบุให้เฉพาะเจาะจง
- การเขียนโครงการที่สั้นเกินไป ไม่มีรายละเอียดกิจกรรม บอกเพียงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการศึกษคร่าว ๆ
- ไม่ชัดเจนว่าเหตุใดถึงเลือกศึกษาสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่ได้บอกรายละเอียด
- ไม่ระบุสาเหตุของการเลือกพื้นที่ที่ศึกษา
- การเขียนโครงการไม่มีคุณภาพ เป็นเพียงแต่การนำทฤษฎีมาใส่
- ไม่มีความชัดเจนว่าจะศึกษาสิ่งใด
- ไม่ระบุถึงจุดแข็งของแต่ละฝ่าย หรือของ partner
- ไม่ระบุรายละเอียดของเทคโนโลยี/เครื่องมือ/เทคนิค ที่ใช้
- new tool ที่จะพัฒนา ไม่ได้บอกรายละเอียดว่าจะพัฒนาอย่างไร
- แผนการดำเนินโครงการของแต่ละฝ่ายไม่ชัดเจน
- เหตุผลของโครงการไม่ดี และความยั่งยืนของโครงการน้อย
- ไม่ระบุว่าทำอย่างไรต่อกับผลที่ได้
- แม้ว่าตัวโครงการมีความน่าสนใจ แต่หลายๆ ประเด็นในข้อเสนอโครงการ นักวิจัยไม่ได้แสดงถึงความเข้าใจในโครงการนี้ดีพอ
- ผลลัพธ์ไม่ชัดเจน ไม่โดดเด่น เมื่อเทียบกับโครงการอื่นๆ

### - ผู้เข้าร่วมโครงการ

- ขาดทีมวิจัย เช่น เป็นการทำงานระหว่างหัวหน้าโครงการฝ่ายไทยและฝ่ายฝรั่งเศส 1:1
  - Junior staff ไม่ชัดเจนว่าเป็นนักวิจัยหรือนักศึกษา
  - ผลงานของนักวิจัยมีน้อยมาก นักวิจัยขาดประสบการณ์
  - นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการน้อย ไม่เปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีส่วนร่วม
  - ไม่มีเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มวิจัยกลุ่มอื่นๆ ในไทย หรือในต่างประเทศ
  - กรณีเป็นโครงการที่มีลักษณะแบบสหสาขาวิชา เช่น วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และการเกษตรและอุตสาหกรรมการเกษตร ทีมวิจัยขาดความเชี่ยวชาญและความเข้าใจด้านใดด้านหนึ่ง เช่น เกษตรกร จึงแสดงให้เห็นว่าขาดความเข้าใจกระบวนการปลูก การออกดอกออกผล เป็นต้น อาจทำให้โครงการไม่สำเร็จได้
  - โครงการมีความเสี่ยงต่อการไม่มีผลงานสูง เนื่องจากฝ่ายนักวิจัยไทยยังไม่ค่อยมีประสบการณ์และมีผลงานวิจัยที่เป็นนักวิจัยหลักเพียงเรื่องเดียว
- ### - ประโยชน์ของโครงการ
- การใช้ประโยชน์ในประเทศไทยยังไม่ชัดเจน

- ฝ่ายฝรั่งเศสจะไม่ได้รับประโยชน์จากงานวิจัย
- ไม่มีความยั่งยืน หากไม่ได้นำไปสู่การใช้งานเชิงธุรกิจที่มีผู้ดูแลอย่างต่อเนื่อง
- ควรระบุว่าจะนำไปใช้ในวงการใดได้บ้างเพื่อให้เห็นถึงประโยชน์
- มีลักษณะเป็น one-way มากกว่า two-way คือเป็นการให้ความช่วยเหลือโดยนักวิจัยฝ่ายฝรั่งเศสเพื่อผลประโยชน์ของฝ่ายไทย

**- ความใหม่/นวัตกรรม/ความคิดสร้างสรรค์**

- ไม่มีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
- ไม่มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่
- เทคนิคต่างๆ ไม่ซับซ้อนมาก มหาวิทยาลัยไทยสามารถทำได้ สามารถร่วมมือกับมหาวิทยาลัยไทยอื่นๆ โดยอาจไม่ต้องเดินทางไปฝรั่งเศส
- เทคนิคที่ใช้และที่จะ train นักวิจัยไทยที่ฝรั่งเศสไม่ใช่เทคนิคใหม่ เป็นเทคนิคธรรมดาที่ไทยสามารถทำได้โดยทั่วไป
- ไม่ได้เป็นสิ่งใหม่ อาจมีภาคเอกชนดำเนินการแล้ว วิธีการยังไม่ชัดเจนว่าจะมีสิ่งใดที่แตกต่างและโดดเด่นไปจากที่มีอยู่

**- มีความจำเป็นที่จะต้องไปทำที่ฝรั่งเศสน้อย**